

Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών – Διερεύνηση Ένστασης

Στη Νέα Καλλίστη Ροδόπης και στο Γραφείο Καθηγητών του Γυμνασίου Νέας Καλλίστης, σήμερα Τρίτη 5-3-2019 και ώρα 10:50' π.μ., συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των προσφορών για την εκπαιδευτική εκδρομή των μαθητών μας στα Άβδηρα Ξάνθης και τη Θάσο Καβάλας τη Δευτέρα 13/5/2019, η οποία επανασυγκλήθηκε έπειτα από κάλεσμα του Διευθυντή του σχολείου, προκειμένου να εξετάσει την ένσταση που υπέβαλε ο κ. Δημήτριος Δολιανίτης («Δημοκρίτειο Travel») κατά της απόφασης της Επιτροπής της σχολικής μας μονάδας αναφορικά με την επιλογή της προσφοράς της ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης Α.Ε.

Στη συνεδρίαση μετείχαν οι: α) κ. Ιωάννης Στρούμπας, Διευθυντής του σχολείου, ως Πρόεδρος, β) κ. Μήλιογλου Ξανθή, καθηγήτρια κλάδου ΠΕ05, μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων, γ) κ. Λιάπη Παναγιώτα, καθηγήτρια κλάδου ΠΕ02, μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων, δ) Νεραντζάκης Δημήτριος, καθηγητής κλάδου ΠΕ04.01, μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων, ε) Αποστολίδου Χριστίνα, καθηγήτρια κλάδου ΠΕ04.02, μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων, στ) Γαβριηλίδου Δέσποινα, καθηγήτρια κλάδου ΠΕ01, μέλος του Συλλόγου Διδασκόντων. Χρέη γραμματέα της επιτροπής ανατέθηκαν στο μέλος της Επιτροπής κ. Μήλιογλου Ξανθή. Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής τις ενστάσεις του κ. Δολιανίτη, και συγκεκριμένα, όπως ακριβώς διατυπώθηκαν:

«Α. Το ΦΕΚ 681/06-03-2017 καθορίζει πλήρως τους όρους και τις προϋποθέσεις για τις σχολικές εκδρομές.

Β. Πολύ σωστά στην προκήρυξή σας απευθύνεστε μόνο σε Ταξιδιωτικά γραφεία (Διότι αυτά μόνο νομιμοποιούνται από τον Ν.2446 για την διενέργεια εκδρομών ρητά).

Γ. Η μεταφορική εταιρεία ΚΤΕΛ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ Α.Ε. στερείται Ειδικού Σήματος λειτουργίας Τουριστικού Γραφείου (το οποίο ζητάτε ορθώς, στην παράγραφο 2 των παρατηρήσεων της Προκήρυξής σας).

Δ. Στην παράγραφο Ζ του πίνακα των ζητούμενων (σύμφωνα με το παραπάνω ΦΕΚ 681/06-03-2017) η ΚΤΕΛ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ Α.Ε., βάσει Νόμου δεν μπορεί να είναι διοργανωτής Εκδρομής, επομένως δεν μπορεί να παρέχει τις Υποχρεωτικές Ασφαλιστικές καλύψεις που ζητά η προκήρυξη σας αναλυτικά.»

Έπειτα από τη λεπτομερή εξέταση των ενστάσεων, η Επιτροπή

Αποφασίζει

1. **Αναφορικά με το σημείο Α της ένστασης:** το ΦΕΚ 681/6-3-2017 καθορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις των σχολικών εκδρομών, όχι όμως «πλήρως». Υπάρχουν και προηγούμενες διατάξεις σε ΦΕΚ, εγκυκλίους και έγγραφα, οι οποίες εξακολουθούν να διατηρούν την ισχύ τους, όπως αυτές παρουσιάζονται στο υπ' αρ. πρωτ. Γ456/50925/3413/16/9-8-2016 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, το οποίο επισυνάπτεται στο παρόν Πρακτικό.

2. **Αναφορικά με το σημείο Β της ένστασης:** τα ταξιδιωτικά πρακτορεία δεν είναι τα μόνα που νομιμοποιούνται να πραγματοποιούν ημερήσιες μαθητικές εκδρομές. Το προαναφερθέν έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων παρουσιάζει το χρονικό της δικαστικής αντιπαράθεσης μεταξύ επιχειρηματιών τουριστικών ΛΔΧ και των ΚΤΕΛ ΑΕ, αποφαινόμενο, βάσει δικαστικών αποφάσεων και γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ότι τα ΚΤΕΛ δεν απώλεσαν ποτέ το δικαίωμα να εκτελούν με λεωφορεία τους μονοήμερες μαθητικές εκδρομές χωρίς διανυκτέρευση. Η αναφορά της δικής μας προκήρυξης σε «ταξιδιωτικά γραφεία» έχει χαρακτήρα γενικευτικό, και ασφαλώς υπονοεί ως προσκαλούμενους να συμμετέχουν στον διαγωνισμό **οποιοσδήποτε έχουν νόμιμο δικαίωμα να το πράξουν**, επομένως και τα ΚΤΕΛ ΑΕ. Η Επιτροπή αποφασίζει, προς αποφυγή στο μέλλον των παρεξηγήσεων που δημιούργησε ο γενικευτικός όρος «ταξιδιωτικά γραφεία», να τον αντικαταστήσει στο εξής από τον όρο «Νομίμως Ενδιαφερόμενοι», καθώς νομίμως συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, όπως το ΚΤΕΛ, δεν μπορούν να υπαχθούν στον όρο «ταξιδιωτικά γραφεία», δεν μπορούν όμως ούτε και να εξαιρεθούν από τον διαγωνισμό, άρα απαιτείται μια διαφορετική διατύπωση η οποία θα καλύπτει άπαντες τους δικαιούμενους βάσει του νόμου να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.

Σημειώνουμε επιπρόσθετα ότι το γεγονός πως το ΦΕΚ 681Β'/6-3-2017 είναι μεταγενέστερο από τις νομοθετικές διατάξεις στις οποίες στηρίζονται τα προαναφερθέντα, δεν μεταβάλλει σε τίποτα την ουσία του ζητήματος, κι αυτό γιατί, σε ό,τι αφορά τα άρθρα και τις παραγράφους που αναφέρονται στα τουριστικά γραφεία και τις ημερήσιες εκδρομές χωρίς διανυκτέρευση, τόσο το ισχύον ΦΕΚ 681Β'/6-3-2017, όσο και το αμέσως προγενέστερό του, δηλαδή το ΦΕΚ 2769, τχ.Β', της 2/12/2011, **σημειώνουν ακριβώς τα ίδια στοιχεία**. Επομένως όλα τα σημεία που έχρηζαν διευκρινίσεων και παρουσιάζονται στο υπ' αρ. πρωτ. Γ456/50925/3413/16/9-8-2016 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, **επανεπιβεβαιώνονται πλήρως κι εξακολουθούν να ισχύουν**. Η απόλυτη αντιστοιχία των δύο ΦΕΚ, σε ό,τι αφορά τα άρθρα τους για τα «τουριστικά γραφεία» και τις «ημερήσιες μετακινήσεις», παρατίθεται στον ακόλουθο πίνακα:

	ΦΕΚ 2769Β'/2-12-2011	ΦΕΚ 681Β'/6-3-2017
Απολύτως αντίστοιχες αναφορές των δύο ΦΕΚ στα «τουριστικά γραφεία»:	Άρθρο 10, παρ. 2 Άρθρο 14, παρ. 1 Άρθρο 14, παρ. 2 Άρθρο 14, παρ. 3 Άρθρο 14, παρ. 4 Άρθρο 14, παρ. 16 Άρθρο 14, παρ. 17	Άρθρο 14, παρ. 2 Άρθρο 13, παρ. 1 Άρθρο 13, παρ. 2 Άρθρο 13, παρ. 3 Άρθρο 13, παρ. 4 Άρθρο 13, παρ. 16 Άρθρο 13, παρ. 17
Απολύτως αντίστοιχες αναφορές των δύο ΦΕΚ σε «ημερήσιες μετακινήσεις» (χωρίς διανυκτέρευση):	Άρθρο 13	Άρθρο 12

Ας σημειωθεί, επίσης, ότι αναφορικά με τις ημερήσιες μετακινήσεις χωρίς διανυκτέρευση, η ορολογία που χρησιμοποιούν τόσο το προγενέστερο όσο και το ισχύον ΦΕΚ είναι η «μεταφορικό μέσο», ενώ ο όρος «τουριστικό γραφείο» εισάγεται μόνο στα άρθρα που αφορούν τις μετακινήσεις με διανυκτέρευση. Και η εκφραστική τούτη επιλογή, ασφαλώς, δεν είναι καθόλου τυχαία, σε ό,τι αφορά το δικαίωμα του ΚΤΕΛ να πραγματοποιεί ημερήσιες μετακινήσεις χωρίς διανυκτέρευση.

3. **Αναφορικά με το σημείο Γ της ένστασης:** στο ειδικό σήμα λειτουργίας των τουριστικών γραφείων αναφέρονται τόσο το ισχύον όσο και το προγενέστερό του ΦΕΚ, στις ακόλουθες απολύτως αντίστοιχες διατάξεις:

ΦΕΚ 2769Β'/2-12-2011, άρθρο 14, παρ 1: «[...] Με κάθε προσφορά κατατίθεται από το ταξιδιωτικό γραφείο απαραίτητως και υπεύθυνη δήλωση ότι διαθέτει ειδικό σήμα λειτουργίας, το οποίο βρίσκεται σε ισχύ.»

ΦΕΚ 681Β'/6-3-2017, άρθρο 13, παρ. 1: «[...] Με κάθε προσφορά κατατίθεται από το τουριστικό γραφείο απαραίτητως και υπεύθυνη δήλωση ότι διαθέτει ειδικό σήμα λειτουργίας, το οποίο βρίσκεται σε ισχύ. [...]»

Είναι εμφανές, συνεπώς, ότι το νέο ΦΕΚ, σε ό,τι αφορά το ειδικό σήμα λειτουργίας των τουριστικών γραφείων, **δεν προσθέτει τίποτα καινούριο, το οποίο να μην έχει ήδη κριθεί από τα νομικά διευκρινιστικά έγγραφα που προαναφέρθηκαν.** Η διάταξη αυτή ήδη βρισκόταν σε ισχύ, περιλαμβάνεται στο άρθρο με τα ισχύοντα για εκδρομές με διανυκτέρευση, και δεν αναίρεσε ποτέ τη δυνατότητα του ΚΤΕΛ να συμμετέχει σε διαγωνισμούς για ημερήσιες εκδρομές. Επομένως, το ειδικό σήμα λειτουργίας είναι προφανές ότι αφορά τα τουριστικά γραφεία, τα οποία και οφείλουν να το φέρουν. Η ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης ΑΕ δεν είναι τουριστικό γραφείο, και δεν οφείλει να φέρει το ειδικό σήμα λειτουργίας των τουριστικών γραφείων. Οφείλει, βέβαια, ασφαλώς να φέρει την άδεια λειτουργίας που αντιστοιχεί στον δικό της τύπο μεταφορικού φορέα. Όταν λοιπόν επισημαίνεται η επάρκεια του ΚΤΕΛ ως προς το σημείο αυτό, επισημαίνεται σε σχέση με τους όρους που ισχύουν για το ΚΤΕΛ, όχι σε σχέση με τους όρους που ισχύουν για τα τουριστικά γραφεία.

Η Επιτροπή, προς αποφυγή της παρεξήγησης η οποία επιφορτίζει το ΚΤΕΛ με μία ειδική υποχρέωση που δεν του αναλογεί, αντικαθιστά στο εξής τον όρο «Ειδικό σήμα λειτουργίας», ο οποίος χρησιμοποιήθηκε άστοχα, εφόσον δεν μπορεί να καλύψει όλες τις περιπτώσεις των **δικαιούμενων νομίμως να συμμετέχουν** στον διαγωνισμό, από τον όρο «Άδεια λειτουργίας», με την πρόσθετη σημείωση ότι στην περίπτωση των τουριστικών γραφείων υπονοείται το «ειδικό σήμα λειτουργίας», όπως ακριβώς ορίζει για τα τουριστικά γραφεία, **και μόνο για αυτά**, η κείμενη νομοθεσία.

4. **Αναφορικά με το σημείο Δ της ένστασης:** α) η διαπίστωση ότι «η ΚΤΕΛ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ Α.Ε., βάσει Νόμου, δεν μπορεί να είναι διοργανωτής Εκδρομής», δεν ευσταθεί, καθώς, όπως καταδείχτηκε, η ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης ΑΕ **νομιμοποιείται** να πραγματοποιεί ημερήσιες εκδρομές χωρίς διανυκτέρευση. β) Αναφορικά με τις ασφαλιστικές καλύψεις που ζητά η προκήρυξή μας: η Επιτροπή επανεξέτασε τις ασφαλιστικές καλύψεις που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι. Από την επανεξέταση προέκυψε ότι η αναφορά που υπάρχει στην ασφαλιστική βεβαίωση της ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης ΑΕ περί «σωματικών

βλαβών» δεν συνιστά τον ιδιαίτερο απαιτούμενο, εκ μέρους μας, τύπο «ταξιδιωτικής ασφάλειας ατυχήματος ή ασθένειας», παρά αποτελεί τμήμα της «ασφάλειας αστικής επαγγελματικής ευθύνης», την οποία μας κατέθεσε η ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης ΑΕ. Κατόπιν τούτων, ο συγκριτικός πίνακας των προσφορών διαμορφώνεται ως εξής:

α/α	Νομίμως ενδιαφερόμενοι	Μεταφορικό μέσο Πρόσθετες προδιαγραφές	Άδεια Λειτουργίας*	Ασφάλιση (υποχρεωτική- πρόσθετη)	Τελική συνολική τιμή
1.	ΚΤΕΛ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ Α.Ε.	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	ΝΑΙ	ΝΑΙ (υποχρεωτική) ΟΧΙ (πρόσθετη)	300 €
2.	ΑΦΟΙ ΒΕΡΓΙΔΗΣ ΟΕ – «ΒΕΡΓΙΔΗΣ TOURS»	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	ΝΑΙ	ΝΑΙ (υποχρεωτική) ΝΑΙ (πρόσθετη)	320 €
3.	ΔΟΛΙΑΝΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ – «ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ TRAVEL»	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	ΝΑΙ	ΝΑΙ (υποχρεωτική) ΝΑΙ (πρόσθετη)	300 €

* στην περίπτωση των τουριστικών γραφείων εννοείται το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας.

Σημειώνεται ότι η μη κατάθεση της πρόσθετης ασφάλισης (ατυχήματος – ασθένειας) εκ μέρους του ΚΤΕΛ δεν συνιστά παρατυπία, καθώς ο συγκεκριμένος τύπος ασφάλισης, σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο (ΦΕΚ 681Β'/6-3-2017, άρθρο 13, παρ. 1), είναι «προαιρετικός». Η Επιτροπή, ωστόσο, αποδέχεται ότι η πρόσθετη αυτή ασφάλιση **απαιτήθηκε** εκ μέρους της σχολικής μονάδας.

Από την εξέταση των ενστάσεων σημείο προς σημείο, προκύπτει ότι τα σημεία της ένστασης Α, Β, Γ και Δα δεν ευσταθούν, όμως το σημείο Δβ είναι βάσιμο. Επομένως η προσφορά του «Δημοκρίτειο Travel» υπερέχει από την προσφορά της ΚΤΕΛ Ν. Ροδόπης ΑΕ, εφόσον παρέχει στους μαθητές μας και την προαιρετική «ταξιδιωτική ασφάλιση ατυχήματος ή ασθένειας», την οποία απαίτησε το σχολείο μας.

Για τον παραπάνω λόγο η ένσταση του κ. Δημήτριου Δολιανίτη **γίνεται δεκτή ως προς το Δβ σκέλος της**, και η ημερήσια εκδρομή του σχολείου μας στη Θάσο τη Δευτέρα 13/5/2019 ανατίθεται τελικά στο «Δημοκρίτειο Travel».

Για τον σκοπό αυτό συντάχθηκε η παρούσα πράξη και υπογράφεται όπως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Ιωάννης Στρούμπας
Φιλόλογος

Μήλιογλου Ξανθή
Λιάπη Παναγιώτα
Νεραντζάκης Δημήτριος

Αποστολίδου Χριστίνα
Γαβριηλίδου Δέσποινα